

교육대학원 자체평가 보고서



2015. 12. 31.

동의대학교 교육대학원

I 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적 및 필요성

□ 자체평가 목적

- 교육 및 연구수준에 대한 자기점검을 통해 대학교육의 질 관리 강화와 사회적 책무성을 제고함.
- 현황에 대한 스스로의 자율적인 평가를 토대로 자체평가 결과 공개와 적절한 정보제공으로 국내외 정부기관 및 학생 등의 교육수요자의 알권리를 보장함
- 자체평가를 실시하여 성과지표에 의한 발전계획을 수립하고, 추진실적을 대학 스스로 점검하도록 하는 체제를 정착함.

□ 자체평가의 필요성

- 고등교육법 제11조의 2(평가) 및 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』에 따라 자체평가 실시

<<고등교육법>>

제11조의2(평가 등) ① 학교는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

<<고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙>>

제1조(목적) 이 규칙은 「고등교육법」 제11조의2제1항의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체평가의 정의) “자체평가”란 「고등교육법」 제2조에 따른 학교(이하 “학교”라 한다) 해당 기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등(이하 “교육·연구 등”이라 한다) 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하는 것을 말한다.

제3조(자체평가의 실시) ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보 공개에 관한 특례법」 제6조1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.

② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

제4조(자체평가위원회 등) ① 학교의 장은 자체평가의 기획·운영·조정 및 관리 등을 위하여 자체평가위원회와 자체평가를 전담하는 조직·인력을 두어야 한다.

제5조(평가 결과의 공시) 학교의 장은 해당 기관의 홈페이지 등을 통하여 자체평가 결과를 공시하여야 한다.

제6조(자체평가의 지원)교육과학기술부장관은 학교가 자체평가를 원활하게 수행할 수 있도록 하기 위하여 예산의 범위에서 자체평가 시행에 필요한 경비 등을 지원할 수 있다.

2. 자체평가의 추진일정

주요 추진내용	월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
자체평가 추진계획 수립							
평가지표 개발							
결과보고서 작성 및 검증							
결과보고서 제출 및 공시							

1. 평가영역

교육여건

- 발전계획 및 교원 행·재정과 관련된 기초적 여건 조성 및 유지 평가

교육과정

- 교육과정 편성운영이 적절성 및 수업운영의 충실성 평가

성과

- 학생유지 및 교육만족도 평가

특성화

- 석사학위 수여의 엄정성

2. 평가 세부지표 구성

평가영역	평가항목	평가지표	비고
1. 교육여건영역	1.1 발전계획	1.1.1 발전계획 및 추진실적	
	1.2 교원	1.2.1 전공과목 전임교원 확보율	
		1.2.2 강의 만족도	
1.3 행·재정	1.3.1 교육비(장학금 등)환원률		
2. 교육과정영역	2.1 교육과정	2.1.1 현장역량중심 교육과정 운영 계획 및 실적	
	2.2 수업	2.2.1 전공개설과목 교수자 전공일치 수업학점 비율	
		2.2.2 강좌당 학생수	
2.2.3 수업의 질 관리			
3. 성과영역	3.1 경영성과	3.1.1 중도탈락 학생 비율	
		3.1.2 신입생 충원률	
3.2 교육성과	3.2.1 재학생 만족도		
4. 특성화영역	4.1 교육기관별 특성화	4.1.1 교육대학원 석사학위 수여의 엄정성	

3. 평가방법

- 평가지표별 평가기준에 따라 평가한 후 평가지표에 부여된 배점에 점수를 부여
- 각 지표별 분석한 총평 주석을 달아 결과를 파악할 수 있도록 함.

1. 교육여건 영역

1.1 발전계획 및 추진실적

○ 평가사항 : 발전계획 수립 및 추진실적

- 발전계획과 그에 따른 실행이 체계적이고 구체적으로 이루어졌는가?

○ 평가기준: 발전계획 추진 여부

- 발전계획에서 제시하고 있는 4영역(특성화, 교육연구, 학생복지, 교육지원)의 중점 추진 과제 실행 여부

구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
기준	95%이상	90%이상	85%이상	80%이상	75%이상

○ 평가결과

구분	등급	득점/배점
특성화 영역	A	0.9
교육연구영역	B	0.8
학생복지영역	S	1
교육지원영역	S	1

○ 총평

- 발전계획에 제시된 4가지 영역의 추진전략 및 계획은 대체적으로 원만히 실행되었음
- 교육연구영역 및 특성화 영역에 있어 다소 부족한 실적이 있었으나 학생 복지 및 교육지원영역에 있어서는 적극적인 실적이 이루어 졌음

1.2 교원

1.2.1 전공과목 전임교원 확보율

○ 평가사항 : 전공과목 전임교원 확보율

○ 평가기준 : 전공별 전임교원 확보율

구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
기준	100%이상	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상

○ 평가결과

년도/학기		등급	득점/배점
2013년	1학기	S(100.00%)	1
	2학기	S(100.00%)	1
2014년	1학기	S(100.00%)	1
	2학기	S(100.00%)	1
2015년	1학기	S(100.00%)	1
	2학기	S(100.00%)	1

○ 총평

- 전공별 학생 수 대비 전임교원의 수가 충족되었음
- 전공과 일치하는 학과가 학부에 있거나 연계 학과가 있어 전임교원의 수는 충족됨

1.2.2 강의만족도

○ 평가사항 : 개설강좌 중 강의평가 5점 만점 기준 3.5이상 획득 강좌비율

○ 평가기준 : 3.5이상 획득 강좌 비율

구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
기준	95%이상	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상

○ 평가결과

년도/학기		등급	득점/배점
2013년	1학기	S(100.00%)	1
	2학기	S(100.00%)	1
2014년	1학기	S(100.00%)	1
	2학기	S(100.00%)	1
2015년	1학기	S(100.00%)	1
	2학기	S(100.00%)	1

○ 총평

- 강의평가 실시 결과 모든 강의의 강의 평가는 5점 만점 기준에서 3.5점 이상으로 매우 높은 강의 만족도를 보이고 있음

1.3 행·재정

1.3.1 교육비 환원률

○ 평가사항 : 등록금 대비 직접교육비 비율

[직접교육비=학생지원경비(장학금, 실험실습비, 기타 학생활동 지원비) + 인건비]

○ 평가기준 : 등록금 대비 직접교육비 비율

구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
기준	95%이상	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상

○ 평가결과

년도/학기		등급	득점/배점
2013년	1학기	A(97.24%)	0.9
	2학기	A(98.67%)	0.9
2014년	1학기	A(98.49%)	0.9
	2학기	S(98.85%)	1
2015년	1학기	S(97.37%)	1
	2학기	S(95.07%)	1

○ 총평

- 직접교육비는 등록금의 95%를 초과하고 있음.

2. 교육과정 영역

2.1 교육과정

2.1.1 현장역량중심 교육과정 운영계획 및 실적

○ 평가사항 : 한학기 동안 15시간 이상 운영한 경우

○ 평가기준 : 운영 여부

구분	프로그램 실시	미실시
기준	1	0

○ 평가결과

년도/학기		점수	비고
2013년	1학기	1	
	2학기	1	
2014년	1학기	1	
	2학기	1	
2015년	1학기	1	
	2학기	1	

○ 총평

- 매 학기 개정교육과정, 현장의 특수상황, 또는 새롭게 도입되는 교수방법 등 변화하는 교육현장의 요구와 그에 따른 즉각적인 역량강화 프로그램을 특강 형식을 통해 체계적·지속적으로 운영하고 있음

2.2 수업

2.2.1 전공개설과목 교수자 전공일치 수업학점 비율

○ 평가사항 : 전공개설 과목과 교수자 전공간 일치도

○ 평가기준 : 전공개설과목의 담당교수자의 전공 일치 비율

구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
기준	95%이상	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상

○ 평가결과

년도/학기		등급	득점/배점
2013년	1학기	S(95.24%)	1
	2학기	S(96.67%)	1
2014년	1학기	S(96.49%)	1
	2학기	S(95.85%)	1
2015년	1학기	S(95.37%)	1
	2학기	S(97.07%)	1

○ 총평

- 교육대학원의 전공 과목을 대부분 본교의 전임교원이 담당하고 있으며, 전공영역의 대부분은 학부의 학과를 그 토대로 두고 있어 전공과목 담당 교수자의 전공과 교과목 간의 일치도는 매우 높음

2.2.2 강좌당 학생수

○ 평가사항 : 교양, 실습, 논문연구를 제외한 강좌의 수강생 수

○ 평가기준 : 강좌 당 수강 학생 수

구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
기준	7명 이하	10명 이하	13명 이하	15명 이하	15명 이상

○ 평가결과

년도/학기		등급	득점/배점
2013년	1학기	S(6.93명)	1
	2학기	S(5.66명)	1
2014년	1학기	S(6.50명)	1
	2학기	S(5.19명)	1
2015년	1학기	A(8.03명)	0.9
	2학기	A(9.05명)	0.9

○ 총평

- 각 전공별로 신입생의 분포가 고루 이루어져 있던 경향이 2014년 이후 급격하게 3가지 전공으로 집중되면서 강좌 당 학생 수의 비율이 2015년 높아지고 있음. 즉, 신입생이 유입되지 않는 전공이 많아지고 특정 전공의 경우 지원자가 몰리면서 일시적인 강좌 당 학생 수가 증가함.

2.2.3 수업의 질 관리

○ 평가사항 : 수업의 질 관리를 위한 체계적인 장치가 마련되어 있는가?

○ 평가기준 : 장치여부

구분	장치 있음	장치 없음
기준	1	0

○ 평가결과

학년도	내용	점수	비고
2013	강의계획의 충실화	1	
	교수자 수업전문성 개발	1	
	강의평가 활용	1	
2014	강의계획의 충실화	1	
	교수자 수업전문성 개발	1	
	강의평가 활용	1	
2015	강의계획의 충실화	1	
	교수자 수업전문성 개발	1	
	강의평가 활용	1	

○ 총평

- 수업 충실화를 위한 지속적인 노력이 시도되고 있음. 학생들의 수강 신청 전 강의계획서 공개, 교수자 교수법 개발을 위한 지원, 강의평가 활용 등 다양한 측면에서 수업의 충실화를 위한 노력이 시행되고 있음

3. 성과 영역

3.1 경영성과

3.1.1 중도탈락 학생 비율

○ 평가사항 : 재적 학생 중 제적 또는 자퇴 학생 비율

○ 평가기준

구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
기준	3% 이하	5% 이하	10% 이하	15% 이하	20% 이상

○ 평가결과

년도/학기	등급	득점/배점
2013년	B(8.94%)	0.8
2014년	A(3.50%)	0.9
2015년	S(1.80%)	1

○ 총평

- 2013년 예년에 나타나지 않았던 자퇴생의 증가로 중도탈락률이 높게 집계되었으나, 점차 감소하여 2015년 예년의 수준을 유지하고 있음.

3.1.2 신입생 총원률

○ 평가사항 : 모집인원 대비 입학생 비율

○ 평가기준

구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
기준	100%	90% 이상	80% 이하	75% 이하	70% 이상

○ 평가결과

년도/학기	등급	득점/배점
2013년	S(100%)	1
2014년	S(100%)	1
2015년	B(87.5%)	0.8

○ 총평

- 매년 100%를 달성한 신입생 총원률이 2015년에는 87.5%로 낮게 나타남. 신설 전공에 대한 홍보 및 교육대학원 진학 대상에 대한 집중 홍보가 다소 부족했던 것으로 추측됨.
- 2015년 일시적 현상 인지 지속적인 추세인지 2016년 신입생 총원률을 주의 깊게 확인해 볼 필요가 있음.

3.2 교육영성과

3.2.1 재학생 만족도

○ 평가사항 : 교육여건, 교육과정, 성과에 대한 재학생 만족도

○ 평가기준 : 만족도 현황

구분	S등급 매우만족(1.0)	A등급 만족(0.9)	B등급 보통(0.8)	C등급 미흡(0.7)	D등급 매우미흡(0.6)
기준	95% 이상	90% 이상	85% 이상	80% 이상	80% 미만

○ 평가결과

학년도	등급	득점/배점
2013	S	1
2014	S	1
2015	S	1

○ 총평

- 3학기를 대상으로 실시한 만족도 조사에서 95%이상의 인원이 매우 만족한 반응을 보였음.

4. 특성화 영역

4.1 교육기관별 특성화

4.1.1 교육대학원 석사학위 수여의 엄정성

○ 평가사항 : 학위 관리의 엄정성

○ 평가기준

석사학위논문, 사례연구, 졸업시험, 추가학점 등의 학위 수여의 과정에 따른 가산점을 부여하여 학위 관리의 엄정성 비율 평가

구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
기준	70 이상	60 이상	50 이상	40 이상	40 미만

○ 산출식

(전체 졸업생 중 석사학위 논문 졸업자 비율) × 1.0 +
(전체 졸업생 중 사례연구 졸업자 비율) × 0.6 +
(전체 졸업생 중 졸업시험 졸업자 비율) × 0.6 +
(전체 졸업생 중 추가학점 졸업자 비율) × 0.5 +

○ 평가결과

학년도	등급	득점/배점
2013	A	0.9
2014	B	0.8
2015	A	0.9

○ 총평

전체 졸업생 중 학위논문 졸업자의 비율이 약 20% 정도 차지하고 있다. 학위 논문 작성 비율을 높이기 위한 행·재정적 지원 체제를 구체적으로 모색하여야 할 것 같음. 더불어 각 전공 지도교수님들에게 논문 지도를 지원 할 수 있는 방안 모색 요구 됨

○ 교수자 역량 강화를 위한 전공 별, 전공 간 연구모임 확대(2016)

- 교수 역량 강화를 위한 교수자 연구 모임 실시
- 전공심화를 위한 전공 내 교수자 스터디 활성화
- 새로운 전공 창출 및 융합적 사고 확산을 위한 연구모임 구성

○ 새로운 전공 개설 및 홍보 전략 수립을 위한 운영위 기능 확대(2016)

- 전공모집 및 운영 등에 관한 평가 및 관리 기능 담당
- 새로운 전공에 대한 요구 분석 및 홍보 전략 탐색

○ 논문 졸업자 확대를 위한 안내 기능 확대(2016)

- 논문작성법 및 연구법 특강 시간 확대 편성
- 논문 작성 졸업을 위해 각 전공 교수님들 홍보 및 학생들 홍보 전략 확대
- 논문지도 교수님들을 위한 가산점 부여 계획 수립