

2015년 대학자체평가

# 대학원 자체평가 결과서

2015. 12

**산업문화대학원**

GRADUATE SCHOOL OF INDUSTRY & CULTURE

# 목 차

## I. 자체평가 개요 / 1

- I-1. 자체평가의 목적 및 필요성
  - I-2. 자체평가 학칙 및 규정
  - I-3. 자체평가 기본추진방향
- 

## II. 자체평가 추진체계 / 8

- II-1. 자체평가 추진조직
  - II-2. 자체평가 추진일정
- 

## III. 자체평가 지표 및 평가방법 / 9

- III-1. 평가영역
  - III-2. 평가 세부지표 구성
  - III-3. 평가기준 및 평가방법
- 

## IV. 자체평가 결과 / 12

- IV-1. 총 평
  - IV-2. 영역별 결과
- 

## V. 자체평가 결과활용 방안 / 29

- V-1. 평가결과 활용계획
- V-2. 평가 개선방향

### I-1. 자체평가의 목적 및 필요성

자체평가 목적

- 교육 및 연구수준에 대한 대학의 자기점검을 통해 대학교육의 질 관리 강화와 사회적 책무성을 제고함
- 대학의 현황에 대한 스스로의 자율적인 평가를 토대로 자체평가 결과 공개와 적절한 정보제공으로 국내외 정부기관 및 학생 등의 교육수요자의 알권리를 보장함
- 자체평가를 실시하여 성과지표에 의한 대학의 발전계획을 수립하고, 추진실적을 대학 스스로 점검하도록 하는 체제를 정착함.

자체평가의 필요성

- 고등교육법 제 11조의 2(평가) 및 「고등교육기관의 자체평가에 관한규칙」에 따라 자체평가 실시
- 대학원의 발전성 분석으로 대학평가인증 지속유지 및 품질 제고

### I-2. 자체평가 학칙 및 규정

학칙

**제19장 자체평가 <신설 2009.11.1>**

**제66조 (자체 평가)** ① 총장은 「고등교육법」과 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 의거 본 대학교의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 공시하여야 한다.

② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

③ 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등 이에 관한 세부사항은 따로 정한다.

자체평가에 관한 규정

**자체평가규정**

## 제1장 총칙

제1조 (목적) 이 규정은 학칙 제66조(자체평가)에 의한 자체평가 운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조 (적용) 자체평가는 다른 법령에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 규정이 정하는 바에 따른다.

제3조 (용어의 정의) '자체평가'란 고등교육법 제11조의2(평가)에 따른 우리 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교 운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하는 것을 말한다.

제4조 (평가시기) 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시한다. 다만, 고등교육법 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 우리 대학의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

## 제2장 자체평가위원회

제5조 (설치) ① 자체평가에 관한 사항을 심의하기 위하여 본교에 자체평가위원회(이하 '위원회'라 한다)를 둔다.

② 위원회는 그 역할과 기능에 따라 각 호의 위원회를 둔다.

1. 자체평가기획위원회
2. 자체평가연구위원회

제6조 (구성) ① 각 위원회는 위원장 1인과 위원 약간 명으로 구성한다.

② 자체평가기획위원회의 위원장은 부총장으로, 부위원장 기획처장, 위원은 교무처장, 학생복지처장, 대외협력처장, 인재개발처장, 산학협력단장으로 한다. <개정 2014. 8. 20, 2015. 2. 1>

③ 자체평가연구위원회의 위원장 및 위원은 해당 분야에 전문적 지식이 있는 자로서, 총장이 임명하고 해당 분야에 대한 자문을 구하기 위해 실무위원을 둘 수 있다.

제7조 (자체평가기획위원회) 자체평가기획위원회는 다음 각 호의 사항을 관장한다.

1. 기본계획 수립 및 조정
2. 자체평가 연구지원
3. 자체평가결과에 따른 활용계획의 수립

제8조 (자체평가연구위원회) 자체평가연구위원회는 다음 각 호의 사항을 관장한다.

1. 자체평가 지표 개발
2. 자체평가 계획과 평가 실시
3. 자체평가보고서 작성 및 결과 보고

제9조 (회의) ① 회의는 위원장이 소집하며, 재적위원 과반수 출석으로 성원한다.

② 재적위원 과반수 출석과 출석위원 과반수의 동의를 얻어 상정된 안건을 심의한다.

③ 위원회 사무는 기획평가팀에서 관장한다. <개정 2015. 2. 1>

제10조 (소위원회) 필요에 따라 위원회 산하에 소위원회를 둘 수 있다.

제11조 (평가자문관) ① 대학정보공시 항목 자료 조사 및 비교평가 실시 등의 자체평가 업무를 기반으로 본교의 발전계획에 대한 제안과 자문 등의 업무를 지원하는 평가자문관을 둘 수 있다.

② 평가자문관은 기획평가팀 소관의 비상근 조직으로 하고, 자체평가의 공정성과 객관성을 확보하기 위하여 내부전문가와 외부인사를 포함하여 5인 이내로 구성할 수 있다. <개정 2015. 2. 1>

### 제3장 자체평가 방법 및 활용

제12조 (평가지표 및 방법) 자체평가 지표 및 방법은 위원장이 따로 정하여 평가 실시 전에 공시하여야 한다.

제13조 (평가절차) ① 기획평가팀은 평가실시 전에 평가 기본계획을 수립하여 위원회의 심의를 통하여 총장에게 보고하여야 한다. <개정 2015. 2. 1>

② 각 관련부서에서는 평가계획 및 평가편람이 통보되면 자료 제출 등 평가업무에 적극 협조하여야 한다.

③ 위원회에서는 제출된 자료를 중심으로 평가기준에 의거하여 평가를 실시하여 총장에게 보고하여야 한다.

제14조 (위원 처우) 평가위원, 평가자문관, 평가담당자의 업무수행을 위해 예산의 범위 내에서 수당을 지급할 수 있다.

제15조 (결과의 활용) 총장은 위원회의 자체평가 결과를 인센티브 부여, 포상, 각종 대학 재정지원의 기초자료로 활용할 수 있다.

제16조 (결과의 공시) 자체평가 결과는 우리 대학의 홈페이지의 대학자체평가공시 등을 이용하여 공시한다.

제17조 (시행지침) 이 규정에 명시하지 아니한 자체평가에 관한 사항은 위원회에서 심의하여 총장이 확정한다.

#### 부 칙

1. 이 규정은 2010년 1월 1일부터 시행한다.
2. (폐지규정) 이 규정의 시행과 동시에 '자체평가위원회규정' 은 폐지한다.
3. 이 변경 규정은 2015년 2월 1일부터 시행한다.

### I -3. 자체평가 기본추진방향

#### □ 산업문화대학원의 향후 특성화 계획 및 추진 전략과 연계

- 동의대학교 산업문화대학원은 현장실무와의 연관성을 최대로 유지하면서 창의적인 사고력, 연구능력을 함양시킬 수 있는 고급전문 인력 및 중견관리자 양성을 목표로 하고 있지만 최근 제조업 산업전반의 불경기와 고학력 실업자가 양산되는 실정에서 대학원 경력을 전부(100%) 인정, 대우해 주는 전문기술업체가 수가 줄어드는 상황이다. 2000년 이후부터 학생지원율의 급격한 감소로 환경공학과 폐과(1996년), 산업디자인학과 신설(1996년) 건축공학과 건축설비통합(2002년), 인터넷응용공학과 신설(2003년), 건축설비공학과를 빌딩시스템공학과로 명칭변경, 스포츠산업학과 신설(2004년) 산업문화대학원 명칭변경(2012년), 예술치료학과(2012년), 융합예술음악학과신설(2012년) 등 신입생 유치를 위한 자구노력을 하였으며 그리고 2014년 영화영상대학원과의 통합을 하므로써 학문간 융복합, 창의적인 학제간의 연결을 위하여 공학, IT, 뉴미디어 음악, 영화영상, 예술치료를 종합적으로 개설하여 창의적인 학문연구가 보다 활발하게 운영되도록 하였다

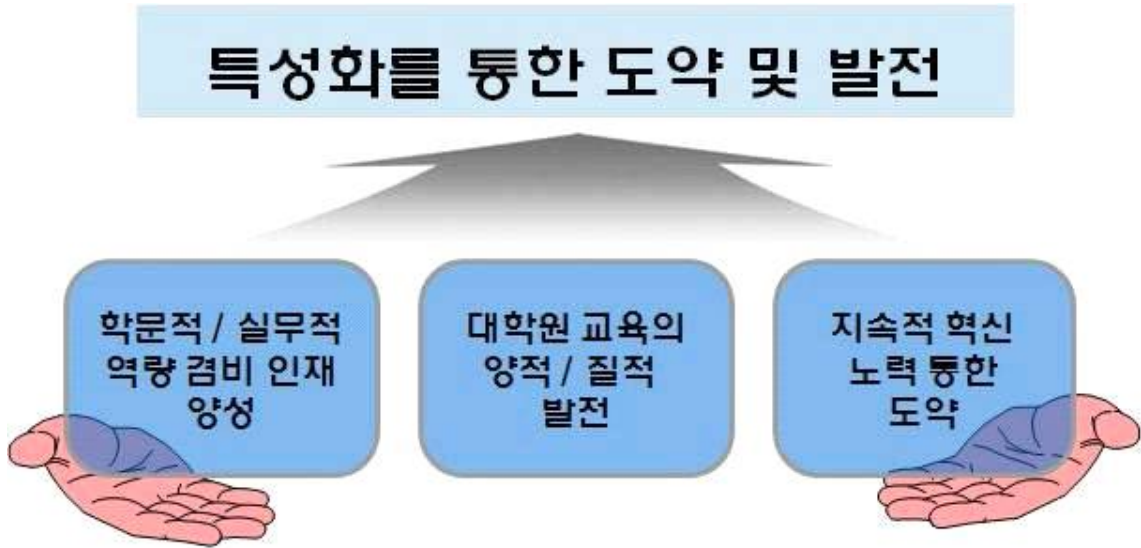
#### ○ 대학원 통합

석사과정지원자의 감소에 따른 새로운 창의적인 학과를 발굴하며 현재 또는 미래의 지역사회에 필요한 전문분야의 전공을 개설토록 하였다

#### □ 추진 목적

- 학문적 역량과 실무적 역량을 겸비한 핵심인재의 양성  
산업문화대학원 교육의 기본 목적인 연구능력 및 자질의 함양이라는 면과 더불어 실무적인 역량을 겸비한 인재 양성.
- 산업문화대학원 교육의 양적·질적 성장 도모  
특성화를 통해 산업문화대학원 교육의 양적인 성장과 질적인 성장을 동시에 도모.
- 지속적인 혁신역량 강화를 통한 성장과 발전을 추구  
특성화의 추진을 통해 우리 산업문화대학원은 급변하는 시대적, 교육적 환경에 지속적이고 능동적으로 대처함과 동시에 혁신역량의 강화를 통해 다양하게 변화하는 환경에 대처함으로써 성장과 발전을 추구함.

□ 추진 목표



- 지역 창조 경제를 견인하는 공학과 산업 및 ICT 융합 콘텐츠 분야 교육 시스템 구축
- 차세대 창의 콘텐츠 제작을 위한 핵심 기술 연구 및 개발
- 우수 소프트웨어 개발 역량을 갖춘 인재 양성
- 지역 산업체와의 긴밀한 협력 네트워크 구축
- 지역 소프트웨어 산업을 선도하는 소프트웨어 품질 허브로 발전

<표 1> 산업문화대학원 경영 목표 및 경영 전략

비전	세계도시 부산의 중심 대학 / 창조적 글로벌 인재의 전당			
발전 목표	동북아시대를 선도하는 / 지역적합 전문가를 양성하는 산업문화대학원			
중점 목표	특성화 역량 강화	교육·연구 역량 강화	교육·복지 인프라 강화	효율적 지원 기반 강화
중점 전략	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ Glocalization 주도 전략</li> <li>◎ 지역 선도 학문 분야 육성 전략</li> <li>◎ 국제화 역량 강화 전략</li> <li>◎ 산학협력 체계 강화 전략</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 연구 활성화 전략</li> <li>◎ 수요자 중심 교육 체계 구축 전략</li> <li>◎ 창의·융·복합 전공 산업문화대학원 전략</li> <li>◎ 연구 시설 선진화 및 연구 성과 확산 전략</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 교육 기반 인프라 구축 전략</li> <li>◎ 학생 복지 강화 전략</li> <li>◎ 장학제도 선진화 및 유학생 지원 강화 전략</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 교육 지원 여건 선진화 전략</li> <li>◎ 정보화 시설 구축 전략</li> <li>◎ 재정기반 구축 전략</li> </ul>

## □ 산업문화대학원의 경영 전략 및 세부 추진 과제

우리 산업문화대학원은 경영 목표 및 14 개 경영 전략과 연계된 60개의 세부 추진 과제를 설정하고 이에 관련한 세부계획사업을 수립하여 추진함.

### ○ 특성화 경영 목표를 위해 설정한 경영 전략

- 지역의 경쟁력을 국제 경쟁력으로 유도하는 Glocalization 주도 전략
- 지역의 새로운 사업영역을 창출할 수 있는 지역선도 학문분야 육성 전략
- 창의적 글로벌 인재의 전당이 되기 위한 국제화 역량 강화 전략
- 지역산업과 협력할 수 있는 산학협력체계 강화 전략

○ Glocalization 주도 전략에 입각하여 국제화 역량 강화, 지역관련 학문분야 육성, 지역산업 전문연구인력 배출을 담당하는 분야임.

○ 지역선도 학문분야 육성 전략에 입각하여 부산지역 핵심산업 분야육성, 부산광역시와의 국제협력 기반 교류, 지역산업 연구인력 양성을 추진하는 분야임.

○ 국제화 역량 강화 전략에 입각하여 국제교류 및 협력 확대, 외국인교수 확대, 유학생 다변화 확대를 추진하는 분야임.

○ 산학협력체계 강화 전략에 입각하여 계약학과 운영확대 및 산업체협력교수 확보 등을 고려한 분야임.

## □ 교육연구 역량 강화 경영 전략

4 가지 경영 전략으로 우리 대학이 교육과 연구 라는 대학 본연의 역할은 물론 지역사회에 공헌해야 하는 목표를 경영 전략 관점에서 제시함.

### ○ 연구역량 강화 경영 목표를 위해 설정한 경영 전략

- 교육.연구 활성화 전략
- 수요자 중심 교육 시스템 구축 전략
- 창의적 전공, 융.복합 전공 산업문화대학원 추진 전략
- 연구 시설 선진화 및 연구 성과 확산 전략

○ 교육.연구 활성화 전략은 산업문화대학원 연구의 활성화 및 산업문화 대학원의 지속적인 성장과 발전을 고려한 전략임.

○ 수요자 중심 교육 시스템 구축은 산학간 협력체계 구축을 통해서 수요자 요구에 부응하는 전문 인력을 양성하기 위한 전략임.

○ 창의적 전공, 융합 복수 전공 추진은 사회와 산업체 수요에 적절히 대처하기 위한 맞춤형 전공을 의미함.

○ 연구 시설 선진화 및 연구 성과 확산은 연구 시설에의 접근과 사용을 용이하게 하고 연구 성과의 확산을



통해 산업문화대학원과 지역사회가 동반 성장하고 발전하기 위한 전략임.

#### □ 교육·복지 기반 인프라강화 경영 전략

- 이를 위해 설정한 세 가지 경영 전략은 산업문화대학원생의 학습과 연구의 편의를 도모할 수 있는 교육·복지 기반 인프라구축을 통해서 산업문화대학원생의 연구 역량을 지속적으로 강화하고자 함.
- 교육·복지 기반 인프라강화 경영 목표를 위해 설정한 경영 전략
  - 교육 기반 인프라구축 전략
  - 학생 복지 강화 전략
  - 장학제도 선진화 및 유학생 지원 강화 전략
- 교육기반 인프라구축은 산업문화대학원생의 연구 역량을 강화하고 산업문화대학원생들에게 질 높은 서비스를 제공하기 위한 전략임.
- 복지시설 확충 및 개선은 산업문화대학원생들의 학습과 연구에 편의를 도모하고 산업문화대학원생의 복지를 개선하기 위한 전략임.
- 장학제도 선진화 및 유학생 지원 강화 전략은 장학금 확대 및 선진적인 시스템 도입으로 산업문화대학원생이 안정적으로 연구에 전념할 수 있도록 하기 위한 전략임.

## II 자체평가 추진체계

### II-1. 자체평가 추진 조직

#### □ 평가 조직의 구성

- 자체평가 총괄: 산업문화대학원장
- 경영·평가위원회(기획처장, 개설학과 주임교수)
- 평가자료 작성 기초자료 협조(교무처, 기획처, 사무처)

#### □ 평가 조직의 운영

- 대학원평가위원회(기획처장, 개설학과 주임교수교수)
  - 기능 및 역할(자체평가 계획 수립 및 추진방향 설정, 연구 및 경영 실적에 대한 종합 분석, 평가관련 주요사항 심의.결정)
- 평가실무 위원회(산업문화대학원장 및 관련부서장 등)
  - 기능 및 역할(평가관련 실무작업 수행, 연구 및 경영성과 관련자료 수집.분석 및 정리, 평가항목별 자체평가결과 검토 및 보고서 작성)

### II-1. 자체평가 추진 일정

주요 추진내용	일						
	7월	8월	9월	10월	11월	12월	
자체평가 추진계획 수립							
평가지표 개발							
자체평가 실시 및 위원회 개최							
결과보고서 작성 및 검증							
결과보고서 제출 및 공시							

### Ⅲ-1. 평가영역

미션 및 경영전략

- 대학원의 미션과 비전 및 이를 달성하기 위한 경영전략에 대한 평가

학생 및 교육

- 학생모집, 학생현황, 국제화, 졸업생, 교육평가 등 5개 평가항목을 설정하고 각각에 대해 주요 평가지표를 선정

교수 및 연구

- 교원구성 및 연구실적을 중심으로 3개 평가항목을 설정하고 각각에 대해 주요 평가지표를 선정

재정 및 교육여건

- 일반재정, 교육재정, 시설, 도서관 등 4개 평가항목을 설정하고 각각에 대해 주요 평가지표를 선정

### Ⅲ-2. 평가 세부지표 구성

평가영역	평가항목	평가지표	출처	
			대학정보공시	기타
<b>1. 학생 및 교육</b>				
<b>1-1. 학생모집</b>				
		1-1-1. 입학전형 유형별 선발결과	○	
		1-1-2. 신입생 충원현황	○	
		1-1-3. 신입생 경쟁률	○	
<b>1-2. 학생현황</b>				
		1-2-1. 재학생 충원현황	○	
		1-2-2. 중도탈락 학생현황	○	
<b>1-3. 졸업생현황</b>				
		1-3-1. 졸업요건		○
		1-3-2. 졸업률 현황	○	
		1-3-3. 졸업생 취업현황	○	
		1-3-4. 졸업생 성적분포		
<b>1-4. 교육</b>				
		1-4-1. 전임교원 강의 담당 비율	○	
		1-4-2. Class당 학생 수	○	
<b>2. 재정 및 교육여건</b>				
<b>2-1. 교육재정</b>				
		2-1-1. 장학금 수혜현황	○	

### Ⅲ-3. 평가기준 및 평가방법

#### □ 평가기준

##### ○ 대학정보공시 항목 사용기준(2015 기준)

- 최대한 대학정보공시 지표 및 공시 값을 사용하여 신뢰성 확보

##### ○ 전년대비 개선여부 평가

- 2015년도 평가결과 및 2014년도 평가결과 비교

#### □ 평가방법

○ 평가지표별 평가기준에 따라 5등급으로 평가한 후 평가지표에 부여된 배점에 평가등급의 가중치를 곱하여 환산한 점수를 평가지표의 최종 점수로 산정

등급	가중치	등급부여기준
S	1.0	기대이상의 목표수준 또는 목표를 상당히 초과한 경우
A	0.9	기대목표수준(경영목표와의 적정한 연계수준 및 목표수준)
B	0.8	기대목표에 약간 미흡한 수준
C	0.7	전년도와 유사한 업무달성 수준 또는 현재 수준
D	0.6	전년도에 비해 업무달성수준이 하락한 경우 또는 현재보다 더 악화된 수준

##### ○ 각 지표별 총평

- 각 지표별 분석한 총평 주석을 달아 그 원인 및 대학원의 상대적 위치도 파악할 수 있도록 함

- 상대비교의 경우 부산시내 주요 대학 평균결과를 기준으로 함

##### ○ 종합평가

구 분	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
득점	90% 이상	80%이상 ~ 90%미만	70%이상 ~ 80%미만	60%이상 ~ 70%미만	60% 미만

## IV 자체평가 결과

### IV-1. 총 평

□ 평가 총괄표

평가영역	평가항목	평가지표	2015 평가결과		
			배점	등급	전년대비개선여부
<b>1. 학생 및 교육</b>					
<b>1-1. 학생모집</b>					
	1-1-1. 입학전형 유형별 선발결과		10	S	
	1-1-2. 신입생 충원현황		10	S	
	1-1-3. 신입생 경쟁률		10	B	개선
<b>1-2. 학생현황</b>					
	1-2-1. 재학생 충원현황		10	B	
	1-2-2. 중도탈락 학생현황		10	S	
<b>1-3. 졸업생현황</b>					
	1-3-1. 졸업요건		10	B	
	1-3-2. 졸업률 현황		10	S	
	1-3-3. 졸업생 취업현황		10	S	
	1-3-4. 졸업생 성적분포		10	A	
<b>1-4. 교육</b>					
	1-4-1. 교원 강의 담당 비율		10	S	
	1-4-2. Class당 학생 수				
<b>2. 재정 및 교육여건</b>					
<b>2-1. 교육재정</b>					
	2-1-1. 장학금 수혜현황		10	S	

## IV-2. 영역별 결과

### (1) 학생 및 교육

#### 1-1. 학생모집

##### 1-1-1 입학전형 유형별 선발결과

###### ◆ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 모집계획인원 대비 등록인원(신입생 등록률)은 적정한가?											
출 처	-기타											
평가기준	- 신입생 등록률 평가											
	<table border="1"> <tr> <td>구분</td> <td>S등급</td> <td>A등급</td> <td>B등급</td> <td>C등급</td> <td>D등급</td> </tr> <tr> <td>기준</td> <td>95%이상</td> <td>90%이상</td> <td>85%이상</td> <td>80%이상</td> <td>80%미만</td> </tr> </table>	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	기준	95%이상	90%이상	85%이상	80%이상
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급							
기준	95%이상	90%이상	85%이상	80%이상	80%미만							
산 출 식	-(등록인원/모집계획인원) × 100 (단위:%)											

\*기준출처: 연구기관 평가편람

###### ◆ 평가결과

년도	등급	득점/배점
2014	S	10/10
2015	S	10/10

###### ◆ 평가결과 분석

년 도	구 분	모집계획	등록인원	등록률(%)
2014	1학기	30	30	100%
	2학기	1	1	100%
	합계	31	31	100%
2015	1학기	45	45	100%
	2학기	-	-	-
	합계	45	45	100%

###### ◆ 총 평

총 평

- 입학전형 선발결과 매년도 100%의 높은 신입생 등록율을 보임에 따라 신입생 충원이 매우 원활하게 이루어지고 있는 것으로 평가
- 전년과 대비해서도 높은 등록수준을 보이고 있음
- 특히, 학생 만족도와 선호도가 매우 높은 것으로 평가됨
- 지원자의 대학원에 대한 인지도와 지원동기의 명확성이 높아진 것으로 평가됨

## 1-1-2 신입생 충원현황

### ◆ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 정원내 모집인원 대비 신입생 충원은 적정한가?					
출 처	-기타					
평가기준	- 당해연도 신입생 충원현황(당해연도 신입생 재적현황 기준)					
	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
	기준	95%이상	90%이상	85%이상	80%이상	80%미만
	※기준출처:연구기관 평가편람					
산 출 식	-(정원내 입학자수/정원내 입학정원) × 100 (단위:%)					

### ◆ 평가결과

년도	등급	배점
2014	S	10/10
2015	S	10/10

### ◆ 평가결과 분석

년 도	입학정원(명)	입학자(명)	재학생 충원율(%)
2014	30	30	100
2015	45	45	100

### ◆ 총 평

<b>총 평</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 입학정원 대비 100%의 높은 신입생 충원율을 보임에 따라 신입생 충원이 매우 원활하게 이루어지고 있는 것으로 평가</li> <li>- 전년과 대비해서도 같은 높은 수준을 보이고 있음</li> </ul>
------------	--



### 1-1-3 신입생 경쟁률

#### ◆ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 모집인원 대비 지원인원(신입생 경쟁률)은 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 신입생 경쟁률 평가					
	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
	기준	200%이상	175%이상	150%이상	125%이상	125%미만
	※ 기준출처 : 연구기관 평가편람					
산 출 식	-(지원인원/모집인원) × 100 (단위:%)					

#### ◆ 평가결과

년도	등급	배점
2014	B	8/10
2015	C	7/10

#### ◆ 평가결과 분석자료

년 도	학위과정	모집정원 (명)	지원인원					전체 경쟁률(%)
			계	정원내		정원외		
				남	여	남	여	
2014	석사	30	50	16	33	1	0	1.67
2015	석사	45	63	30	33	0	0	1.47

#### ◆ 총 평

총 평

- 2014년도 신입생 경쟁률(모집인원 대비 지원인원)은 약 1.67 : 1로서 B등급의 경쟁률을 보임.
- 2015년 지원자의 수는 63명으로 전년대비 1.47%로 증가하였으나 모집정원이 45명으로 대폭(50%) 증가함에 따라 전체경쟁률은 전년대비 소폭 감소하였음

## 1-2. 학생현황

### 1-2-1 재학생 충원현황

#### ◆ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 편제정원 대비 재학생 충원현황은 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 재학생 충원율에 대한 평가					
	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
	기준	95%이상	90%이상	85%이상	80%이상	80%미만
	※기준출처 : 연구기관 평가편람					
산 출 식	-(재학생/편제정원) × 100 (단위:%)					

#### ◆ 평가결과

년도	등급	배점
2015	B	8/10

#### ◆ 평가결과 분석

년 도	편제정원(명)	재학생(명)	재학생 충원율(%)
2015	45	39	86.6

#### ◆ 총 평

##### 총 평

- 정원 내 기준의 재학생 충원율은 B등급(86.6%)을 상회하여 비교적 높은 충원율을 보임.
- '15년도 재학생 6명 감소는 예술치료학과의 학생들의 영향으로 충원율이 감소하였음.

## 1-2-2 중도탈락 학생현황

### ◆ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 재적학생 중 중도에 탈락하는 학생의 비율은 어느 정도인가?											
출 처	- 대학정보공시											
평가기준	- 재적학생 중 중도탈락생 비율											
	<table border="1"> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> <tr> <td>기준</td> <td>3.5% 미만</td> <td>4.5% 미만</td> <td>5.5% 미만</td> <td>3.5% 미만</td> <td>6.5% 이상</td> </tr> </table>	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	기준	3.5% 미만	4.5% 미만	5.5% 미만	3.5% 미만
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급							
기준	3.5% 미만	4.5% 미만	5.5% 미만	3.5% 미만	6.5% 이상							
	※기준출처 : 연구기관 평가편람											
산 출 식	- (중도탈락생/재적학생) × 100 (단위:%) * 중도탈락생=미등록+미복학+자퇴+학사경고											

### ◆ 평가결과

년도	등급	배점
2014	D	4/10
2015	S	10/10

### ◆ 평가결과 분석자료

년 도	학위과정	재적생 (명)	중도탈락생(명)					중도탈락생 비율(%)
			미등록	미복학	자퇴	기타	계	
2014	석사	60	2	1	2	1	6	10 %
2015	석사	64	0	0	2	0	0	3.1 %

### ◆ 총 평

#### 총 평

- 2015년 국내학생 중도탈락생 비율은 3.1%로 매우 낮은 비율이며, 이는 기관 평가 기준 적용 시 S등급에 해당함.
- 주말 야간과정에 입학한 학생이 직장의 일로 인해 중도에 학업을 포기하는 경우가 대부분임

## 1-3. 졸업생현황

### 1-3-1 졸업요건

#### ◆ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 졸업요건은 적정한가?											
출 처	- 대학정보공시											
평가기준	- 졸업요건에 대한 정성평가											
	<table border="1"> <tr> <td>구분</td> <td>S등급</td> <td>A등급</td> <td>B등급</td> <td>C등급</td> <td>D등급</td> </tr> <tr> <td>기준</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우미흡</td> </tr> </table> <p>※기준출처 : 자체설정</p>	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	기준	매우우수	우수	보통	미흡
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급							
기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡							
산 출 식	정성평가											

#### ◆ 평가결과

년도	등급	배점
2014	B	8/10
2015	B	8/10

#### ◆ 평가결과 분석자료

##### - 졸업에 필요한 최저 이수학점

구 분	기초공통	전 공	논문지도	계
논문제출시	6	18	2	26
논문미제출시	6	24		30

#### ◆ 총 평

<b>총 평</b>	- 대학원의 졸업요건은 국내 주요대학과 비슷한 수준이며, 특히 학생들의 종합응용 역량 제고를 위한 졸업요건은 적정한 것으로 평가
------------	---

## 1-3-2 졸업률 현황

### ◆ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 재학연한내 졸업률은 적정한가?												
출 처	-기타												
평가기준	<p>- 졸업률</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기준</td> <td>95%이상</td> <td>90%이상</td> <td>85%이상</td> <td>80%이상</td> <td>80%미만</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 측정은 5년내 졸업률을 기준으로 함. *기준출처 : 자체설정</p>	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	기준	95%이상	90%이상	85%이상	80%이상	80%미만
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급								
기준	95%이상	90%이상	85%이상	80%이상	80%미만								
산 출 식	<p>- 5년내 졸업률(5년전 입학생의 졸업률) 산정 - 졸업률 산정시 재적생수를 기준으로 산정함.(자퇴자 미포함)</p>												

### ◆ 평가결과

년도	등급	배점
2014	S	10/10
2015	S	10/10

### ◆ 평가결과 분석자료

년 도	입학생(명)	졸업생(명)	졸업률(%)
2012	30	30	100
2013	30	27	90

### ◆ 총 평

총 평

- 2012년도 정원내 입학생에 대한 졸업률은 100%로 매우 높은 수준인 것으로 평가. 참고로 대학원 재학연한은 논문제출 시 연한제한이 없으며 휴학연한은 1년 6개월 미만으로 함.

### 1-3-3 졸업생 취업현황

#### ◆ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 졸업생 취업률은 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 졸업생 취업률					
	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
	기준	95%이상	90%이상	85%이상	80%이상	80%미만
*기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- (취업자 수/취업대상자 수) × 100 (단위:%)					

#### ◆ 평가결과

년도	등급	배점
2014	S	10/10
2015	S	10/10

#### ◆ 평가결과 분석자료

##### ○ 2014년

(단위: 명, %)

전 공	석사학위				취업률 $d/\{a-(b+c)\} \times 100$
	졸업생 (a)	진학자 (b)	입대자 (c)	취업자 (d)	
건축공학·건축설비공학과	2	-	-	2	100
건축학과	-	-	-	-	-
기계공학과	3	-	-	3	100
도시·부동산공학과	-	-	-	-	-
컴퓨터·산업경영공학과	-	-	-	-	-
산업디자인학과	-	-	-	-	-
스포츠산업학과	1	-	-	1	100
예술치료학과	-	-	-	-	-
융합예술음악학과	-	-	-	-	-
음악학과	20	-	-	20	100
전기전자공학과	2	-	-	2	100
인터넷응용공학과	1	-	-	1	100
정보통신공학과	-	-	-	-	-
토목공학과	1	-	-	1	100
환경공학과	-	-	-	-	-
<b>합 계</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

전 공	석사학위				취업률 $d/\{a-(b+c)\} \times 100$
	졸업생 (a)	진학자 (b)	입대자 (c)	취업자 (d)	
건축공학·건축설비공학과	-	-	-	-	-
건축학과	-	-	-	-	-
기계공학과	3	-	-	3	100
도시·부동산공학과	-	-	-	-	-
컴퓨터·산업경영공학과	1	-	-	1	100
산업디자인학과	-	-	-	-	-
스포츠산업학과	2	-	-	2	100
영화영상콘텐츠학과	-	-	-	-	-
예술치료학과	2	-	-	2	100
융합예술음악학과	10	-	-	4	40
음악학과	6	-	-	4	66.7
전기전자공학과	-	-	-	-	100
인터넷응용공학과	2	-	-	2	100
소프트웨어응용공학과	-	-	-	-	100
정보통신공학과	-	-	-	-	-
토목공학과	1	-	-	1	100
환경공학과	-	-	-	-	-
<b>합 계</b>	<b>27</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>70.4</b>

## ◆ 총 평

## 총 평

- 취업률은 100% 로서 매우 높은 수준을 보이고 있으며, 이는 전체학생들이 입학자격이 직장인에 한해서 장학금지급과 자격이 부여되어 학업을 병행하고 있는 데에서 기인함.

### 1-3-4 졸업생 성적분포

◆ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 졸업생의 성적분포가 적정한가?					
출 처	- 자체					
평가기준	- 신입생 경쟁률 평가					
	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
	기준	95점이상	90점이상	85점이상	80점이상	80점미만
	※기준출처: 자체설정					
산 출 식	-(학과별졸업평점평균/만점평점) × 100 (단위:%)					

◆ 평가결과

년도	등급	배점
2014	A(93.25)	10/10
2015	A(93.02)	10/10

○ 2014학년도 졸업성적 분포

학과	학위취득자	학과(전공)별 졸업 평점 평균	만점평 점	학과(전공)별 졸업 백분율 점수평균
건축공·건축설비공학과	2	4.35	4.5	94.28
기계공학과	3	4.27	4.5	94.23
스포츠산업학과	1	3.91	4.5	90.00
음악학과	20	4.2	4.5	93.66
인터넷응용공학과	1	4.5	4.5	96.00
전기전자공학과	2	4.23	4.5	93.40
토목공학과	1	4.04	4.5	91.17



○ 2015학년도 졸업성적 분포

학과	학위취득자	학과(전공)별 졸업 평점 평균	만점평 점	학과(전공)별 졸업 백분율 점수평균
기계공학과	3	4.26	4.5	93.97
스포츠산업학과	2	3.93	4.5	89.92
예술치료학과	2	4.32	4.5	94.79
융합예술음악학과	10	4.2	4.5	93.76
음악학과	6	4.16	4.5	92.96
인터넷응용공학과	2	4.3	4.5	93.95
컴퓨터·산업경영공학과	1	4.33	4.5	94.40
토목공학과	1	4.0	4.5	90.42

◆ 총 평

총 평	- 졸업 평점 평균이 93.14로서 학과별 우수한 성적 분포를 나타내고 있음
--------	--

## 1-4. 교육

### 1-4-1 전임교원 강의 담당 비율

#### ◆ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 총 개설강의 중 전임교원 및 전임교원급 비전임(Full-time)교원이 담당하고 있는 강의 비율은 적정한가?												
출 처	- 대학정보공시												
평가기준	- 담당강의 비율 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> <tr> <td>기준</td> <td>70%이상</td> <td>65%이상</td> <td>60%이상</td> <td>55%이상</td> <td>50%미만</td> </tr> </table> <p>※기준출처 : 자체설정</p>	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	기준	70%이상	65%이상	60%이상	55%이상	50%미만
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급								
기준	70%이상	65%이상	60%이상	55%이상	50%미만								
산 출 식	- (전임교원 및 전임교원급 비전임(Full-time)교원 강의담당 학점/총 개설 강의학점) × 100 (단위:%)												

#### ◆ 평가결과

년도	등급	배점
2015(1학기)	S(73.5%)	10/10
2015(2학기)	S(76.9%)	10/10

◆ 평가결과 분석자료

○ 2015년 1학기

학 과	총 개설 강의학점	강의담당학점					소계	전임 강의비율(%)
		전임	비전임교원					
			겸임	초빙	시간 강사	기타		
건축공학·건축설비공학과	6	6					6	100
기계공학과	9	9					9	100
뉴미디어음악학과	38	14	6		14	4	38	36.8
도시·부동산공학과	9	9					9	100
산업디자인학과	14	8			6		14	57.1
소프트웨어응용공학과	9	9					9	100
스포츠산업학과	9	9					9	100
예술치료학과	42	21			21		42	50
융합예술음악학과	30				30		30	0
음악학과	35	21	3		11		35	60
전기전자공학과	9	9					9	100
컴퓨터·산업경영공학과	6	6					6	100
토목공학과	12	3	6		3		12	25
정보통신공학과	9	9					9	100
평 균								73.5

○ 2015년 2학기

학과	총 개설 강의학점	강의담당학점					소계	전임 강의비율(%)
		전임	비전임교원					
			겸임	초빙	시간 강사	기타		
건축공학·건축설비공학과	8	8					8	100
기계공학과	9	9					9	100
뉴미디어음악학과	41	17	11		11	2	41	41.5
도시·부동산공학과	6	6					6	100
산업디자인학과	18	9			9		18	50
소프트웨어응용공학과	9	9					9	100
스포츠산업학과	9	9					9	100
예술치료학과	39	27			12		39	69.2
융합예술음악학과	20	2			18		20	10
음악학과	27	19			8		27	70.4
전기·전자공학과	9	9					9	100
컴퓨터·산업경영공학과	6	6					6	100
토목공학과	14	5	9				14	35.7
정보통신공학과	9	9					9	100
평 균								76.9

◆ 총 평

총  
평

- 2015년 1,2학기 전임교수 및 전임교원급 초빙교원의 강의 담당비율이 73.5% 및 76.9%로 S로 양호한 것으로 평가 됨

## 1-4-2 Class당 학생 수

### ◆ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 강의 Class 당 학생수는 적정한가?												
출 처	- 기타												
평가기준	- 강의 Class 당 학생 수												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기준</td> <td>5명 미만</td> <td>5명 이상</td> <td>10명 이상</td> <td>20명 이상</td> <td>25명 이상</td> </tr> </tbody> </table>	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	기준	5명 미만	5명 이상	10명 이상	20명 이상	25명 이상
	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급							
기준	5명 미만	5명 이상	10명 이상	20명 이상	25명 이상								
※기준출처 : 자체설정													
산 출 식	- (총 수강생 수) / (총 개설강의) x 100 ( 단위 : % )												

### ◆ 평가결과

년도	등급	배점
2014	S	10/10
2015	S	10/10

### ◆ 평가결과 분석자료

년도	총 개설강의	개설 강좌당 학생수(명)
2014	166	1.9
2015	165	1.6

### 총 평

- 강의 당 학생수는 1.9명 / 1.6명 으로 S등급의 수준으로 운영되고 있으며, 지속적으로 S등급으로 유지하고 있는 것으로 평가 됨.

## (2) 재정 및 교육여건

### 2-1. 교육재정

#### 2-1-1 장학금 수혜현황

평가사항	- 학생 1인당 장학금액은 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 학생 1인당 장학금					
	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
	기준	300만원 이상	200만원 이상	150만원 이상	100만원 이상	100만원 미만
※기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- (장학금 총액/ 재학생수) (단위: 천원)					

#### ◆ 평가결과

년도	등급	배점
2014	S	10/10
2015	S	10/10

#### ◆ 평가결과 분석자료

(단위: 명, 천원)

년도	재학생수(정원내)	총 장학금 금액	학생 1인당 장학금액
2014	59	185,176	3,086
2015	68	205,748	3,547

#### 총 평

- 2년 동안 학생 1인당 장학금액은 평균 3,316천원으로 장학금 혜택이 큰 것으로 평가되며, 지속적으로 장학금 혜택을 늘릴 전망이다.

## V-1. 평가결과 활용계획

- 우리 대학원은 2015학년도 대학자체평가 결과를 토대로 우리대학의 문제점을 파악하여 이를 토대로 개선사항에 대한 전반적인 해결방안을 제시하고 보완함으로써 이미지를 제고하고 산업문화대학원의 핵심역량 제고를 위한 경쟁력을 강화하고자 함.
  - 이미지 제고 활용
    - 발전 계획 수립의 근거자료 활용
    - 특성화 방향 설정에 반영
    - 평가 인증제 기반 조성
  - 핵심역량 제고를 위한 대학경쟁력 강화
    - 경영개선 및 예산 분배
    - 행정서비스 개선 및 행정부서 구조 조정
    - 학과 신설 및 통·폐합 등 학과 구조 조정 근거자료로 활용

## V-2. 평가 개선방향

- 자체평가지표의 타당성 및 객관성 검증을 통해 평가의 질적 개선 노력지속
  - 자체평가 전산 시스템 구축을 통한 업무의 효율화 추진 검토
  - 자체평가결과와 인센티브제도의 연계를 통한 조직 활성화방안 검토
- 대학 기관평가인증과의 연계
  - 일반 종합대학을 대상으로 실시하는 기관평가인증과 관련하여, 향후 대학원의 인증 대상에 포함될 경우를 대비하여 평가지표 개발 및 평가지표별 기본 요건을 충족시킬 수 있도록 추진
- 산업문화대학원 강의평가 실시
  - 2016년부터 산업문화대학원 강의 평가를 실시할 예정 임